



ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας
Επιτροπή Ερευνών και Διαχείρισης
Κτήριο Ε4, Πολυτεχνειούπολη, Κουνουπιδιανά, 731 00 Χανιά
Τηλ.: 28210 37033-46 Fax: 28210 37081, 37082

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
 ΧΑΝΙΑ, 07.02.2019
 ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 3463

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ 489^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 05 Φεβρουαρίου 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00πμ.
ΤΟΠΟΣ: Αίθουσα Συνεδριάσεων του ΕΛΚΕ ΠΚ, Κτήριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη, Κουνουπιδιανά.
ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Οι κ.κ. **Καθηγητής Μιχαήλ Ζερβάκης**, Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης Ε.Λ.Κ.Ε. Π.Κ., **Καθηγητής Γιδαράκος Ευάγγελος**, **Αναπλ. Καθηγητής Ιωάννης Παπαμιχαήλ**, **Αναπλ. Καθηγητής Κωνσταντίνος – Αλκέτας Ουγγρίνης**, τακτικά μέλη και ο **Αναπλ. Καθηγητής Γεώργιος Καρυστινός**, αναπληρωματικό μέλος.
ΑΠΟΝΤΕΣ: Οι κ.κ. **Καθηγητής Κωνσταντίνος Κορνίτσας** και **Καθηγητής Διγαλάκης Βασίλης**, τακτικά μέλη.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται η κα Αργυρώ Βαϊδάκη, Προϊσταμένη Μονάδας Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης του Ε.Λ.Κ.Ε. Πολυτεχνείου Κρήτης, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Ο Πρόεδρος, αφού καλωσόρισε τα μέλη, μετά την διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας, κήρυξε την έναρξη των εργασιών του Σώματος.

ΘΕΜΑ 6^ο: Ανακοινώσεις – Αιτήσεις – Προτάσεις

Έγκριση των πρακτικών αξιολόγησης (δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών) που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του με αρ. πρωτ. ΈΛΚΕ 21199/28-11-2019 συνοπτικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής για την ανάδειξη αναδόχων για την υλοποίηση των παραδοτέων 4.5.5 του Πακέτου Εργασίας 4 με τίτλο «Σχεδίαση, υλοποίηση, έλεγχος και λειτουργία εφαρμογής κοινωνικής δικτύωσης για περιβαλλοντικούς κινδύνους» και παραδοτέου 5.5.2 του Πακέτου Εργασίας 5 με τίτλο «Συλλογή δεδομένων για πλημμύρες, Μελέτες περιπτώσεων και τεκμηρίωση Διάρκους Εμπλουτισμός της ΒΓ με δεδομένα Εκπαίδευση χρηστών» της Πράξης με τίτλο «ERMIS F- Διαδικτυακή υπηρεσία περιβαλλοντικών κινδύνων – πλημμύρες», με κωδικό MIS 5029230, του προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A «Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020» με επιστημονικά υπεύθυνο τον Καθηγητή Γεώργιο Καρατζά και με κωδικό έργου ΕΛΚΕ 81431

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη ότι διενεργήθηκε ο με αρ. πρωτ. ΕΛΚΕ 21199/28-11-2019 συνοπτικός διαγωνισμός, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για την ανάδειξη αναδόχων για την υλοποίηση των παραδοτέων 4.5.5 του Πακέτου Εργασίας 4 με τίτλο «Σχεδίαση, υλοποίηση, έλεγχος και λειτουργία εφαρμογής κοινωνικής δικτύωσης για περιβαλλοντικούς κινδύνους» και παραδοτέου 5.5.2 του Πακέτου Εργασίας 5 με τίτλο «Συλλογή δεδομένων για πλημμύρες, Μελέτες περιπτώσεων και τεκμηρίωση Διάρκους Εμπλουτισμός της ΒΓ με δεδομένα Εκπαίδευση χρηστών» της Πράξης με τίτλο «ERMIS F- Διαδικτυακή υπηρεσία περιβαλλοντικών κινδύνων – πλημμύρες», με κωδικό MIS 5029230, του προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A «Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020» με επιστημονικά υπεύθυνο τον Καθηγητή Γεώργιο Καρατζά και με κωδικό έργου ΕΛΚΕ 81431.

Η απόφαση για την διενέργεια του ως άνω διαγωνισμού είχε ληφθεί κατά την 473^η Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης ΈΛΚΕ Πολυτεχνείου Κρήτης (αρ. πρωτ. 19141/05-11-2018 ΑΔΑ: 971Π469Β6Ν-ΨΑΨ).

Ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών το με αρ. πρωτ. ΈΛΚΕ 2467/28-01-2019 1^ο Πρακτικό αποτελούμενο από τα επιμέρους πρακτικά Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικών Προσφορών

και Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής του Διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε κατά την 473η Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης ΈΛΚΕ Πολυτεχνείου Κρήτης (αρ. πρωτ. 19141/2018 ΑΔΑ: ΩΕΠ1469Β6Ν-ΧΥ0) και αποτελείτο από τρία τακτικά μέλη: τον Καθηγητή κ. Ν. Νικολαΐδη, την κα Α. Παντίδου, υπάλληλο ΕΤΕΠ και την κα Ε. Κουκουράκη, υπάλληλο ΕΤΕΠ.

Κατά την διαδικασία αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι στον διαγωνισμό συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς για το Παραδοτέο Α (4.5.5.) ως ακολούθως: Χριστόδουλος Πανταζής (αρ. πρωτ. 23125/14-12-2018) και η εταιρεία ΑΙΓΑΙΟΥ SOLUTIONS Α.Ε. (αρ. πρωτ. 23546/19-12-2018) και ένας για το Παραδοτέο Β (5.5.2.): οργανισμός ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ.

Από τον γενόμενο έλεγχο προέκυψε ότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής από το σύνολο των συμμετεχόντων ήταν πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή προχώρησε σε αποσφράγιση κι αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών.

Κατά το στάδιο αυτό της αξιολόγησης, προέκυψαν απορίες στην Επιτροπή ως προς την τεχνική προσφορά της εταιρείας ΑΙΓΑΙΟΥ SOLUTIONS Α.Ε. και ειδικότερα ως προς την απόδειξη της επικαλούμενης εμπειρίας των συνεργατών της. Ως εκ τούτου και προκειμένου να καταστεί δυνατή η αιτιολογημένη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς ως προς το κομμάτι αυτό, ζητήθηκε σχετική διευκρίνιση (αρ. πρωτ. διευκρινιστικού ερωτήματος 1404/2019). Η εταιρεία ανταποκρίθηκε και απέστειλε την με αρ. πρωτ. 2011/2019 έγγραφη απάντησή της η οποία και προωθήθηκε από το αρμόδιο τμήμα προμηθειών της υπηρεσίας στην Επιτροπή του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή ολοκλήρωσε την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων ανά Παραδοτέο του διαγωνισμού οικονομικών φορέων και προχώρησε σε αιτιολογημένη βαθμολόγηση των επιμέρους κριτηρίων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην με αρ. πρωτ. 21199/2018 διακήρυξη, ενώ συνόδευσε το σχετικό πρακτικό με συνημμένη έκθεση, στην οποία γίνεται αναλυτική αναφορά στην βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου ανά παραδοτέο, από την οποία προέκυψε και η Τελική Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς καθενός εξ αυτών.

Ακολούθησε ενημέρωση των συμμετεχόντων για την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών (2085/2019), οπότε και η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου την προγραμματισμένη ημέρα (25/01/2019) προκειμένου να ολοκληρώσει την διαδικασία της αξιολόγησης των προσφορών.

Κατά την ως άνω ημέρα αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές του συνόλου των οικονομικών φορέων που μετέχουν στον διαγωνισμό, (δύο - Χριστόδουλος Πανταζής και ΑΙΓΑΙΟΥ SOLUTIONS Α.Ε. για το Παραδοτέο 4.5.5 και ένας – ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ για το Παραδοτέο 5.5.2.), λόγω του ότι καμία εξ αυτών δεν έλαβε βαθμολογία τεχνικής προσφοράς μικρότερη του 100, ώστε να αποκλειστεί από την συνέχιση της διαδικασίας. Η Επιτροπή ολοκλήρωσε την αξιολόγησή της και βαθμολόγησε κάθε φορέα βάσει του τύπου που περιλαμβανόταν στη διακήρυξη $T.B.Σ.Π. = (0,85 \times T.B.T.Π.) + (0,15 \times T.B.O.Π.)$.

Από την αναλυτική έκθεση της Επιτροπής προκύπτει ότι για το Παραδοτέο Α (4.5.5.) προτείνεται η επιλογή του ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΠΑΝΤΑΖΗ, λόγω του ότι ο Τελικός Βαθμός της Συνολικής του Προσφοράς είναι μεγαλύτερος από τον αντίστοιχο της εταιρείας ΑΙΓΑΙΟΥ SOLUTIONS Α.Ε. ($98 > 88$ αντίστοιχα) και για το Παραδοτέο Β (5.5.2.) προτείνεται ο οργανισμός ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, μόνος συμμετέχων για το τμήμα αυτό του διαγωνισμού φορέας, ο οποίος βαθμολογήθηκε με Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς 100 και η οικονομική του προσφορά ήταν χαμηλότερη από την προϋπολογισθείσα για το εν λόγω παραδοτέο.

Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή Ερευνών και Διαχείρισης, αποφασίζει ομόφωνα και εγκρίνει το με αρ. πρωτ. ΕΛΚΕ 2467/28-01-2019 Πρακτικό Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, των Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον με αρ. πρωτ. 21199/2018 διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχων για την υλοποίηση των Παραδοτέων 4.5.5 του Πακέτου Εργασίας 4 με τίτλο «Σχεδίαση, υλοποίηση, έλεγχος και λειτουργία εφαρμογής κοινωνικής δικτύωσης για περιβαλλοντικούς κινδύνους» και παραδοτέου 5.5.2 του Πακέτου Εργασίας 5 με τίτλο «Συλλογή δεδομένων για πλημμύρες, Μελέτες περιπτώσεων και τεκμηρίωση Διαρκής Εμπλουτισμός της ΒΓ με δεδομένα Εκπαίδευση χρηστών» της Πράξης με τίτλο «ΕRMIS F- Διαδικτυακή υπηρεσία περιβαλλοντικών κινδύνων – πλημμύρες», με κωδικό MIS 5029230, του προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A «Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020» με επιστημονικά υπεύθυνο τον Καθηγητή Γεώργιο Καρατζά και με κωδικό έργου ΕΛΚΕ 81431. Ειδικότερα και για τους αναλυτικά στα συνημμένα πρακτικά αναφερόμενους λόγους, η Επιτροπή Ερευνών και Διαχείρισης εγκρίνει τον ορισμό ως προσωρινά αναδόχων για την υλοποίηση του Παραδοτέου 4.5.5 τον ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟ ΠΑΝΤΑΖΗ έναντι του ποσού των 13.640,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και του Παραδοτέου 5.5.2. τον οργανισμό ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, έναντι του ποσού των 15.950,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Επισημαίνεται ότι είναι δυνατή η υποβολή ένστασης κατά της παρούσας πράξης εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, οι οποίοι έχουν συμφέρον να τους ανατεθεί οι υπό εξέταση συμβάσεις.

**Ακριβές απόσπασμα εκ των πρακτικών της 489ης Συνεδρίασης
Χανιά, 07 Φεβρουαρίου 2019**

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης
Ε.Λ.Κ.Ε.**

**Καθηγητής Μιχαήλ Ζερβάκης
Αντιπρύτανης Έρευνας και Δια Βίου
Εκπαίδευσης**



ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Στα Χανιά την 21η/12/2018 και ώρα 10:00π.μ. στα Γραφεία του ΕΛΚΕ Πολυτεχνείου Κρήτης, κτήριο Ε4, Τμήμα Προμήθει-
ας Αγαθών, συνήλθαν τα μέλη της Επιτρ. Διαγωνισμού, ορισθέντα σύμφωνα με την υπ'αριθμ.21364/30-11-2018 (ΑΔΑ: ΩΕ
Π1469Β6Ν-ΧΥ0) πράξη Ορισμού μελών Επιτροπής Αξιολόγησης των προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του με
αρ. πρωτ. ΈΛΚΕ 21199/2018 συνοπτικού διαγωνισμού, με σκοπό να εξετάσουν τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής και ακολού
θως τις Τεχνικές Προσφορές των οικονομικών φορέων που λαμβάνουν μέρος στον ως άνω διαγωνισμό και των οποίων τα
δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Εταιρείες που ανταποκρίθηκαν στην προκήρυξη του συνοπτικού διαγωνισμού (με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον
συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά - βάσει τιμής) και κατέθεσαν προσφορές:

Επωνυμία Εταιρείας
1. Χριστόδουλος Πανταζής
2. Αιγαίου Solutions Α.Ε.
3. ΕΛΓΟ Δήμητρα

Σκεπτικό - Απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού

Σχετικά με το παραδοτέο Α: Κατατέθηκαν 2 προσφορές. Η τεχνική προσφορά της εταιρείας 1. Χριστόδουλος Πανταζής κρίνεται ότι
υπερκαλύπτει και τα 4 κριτήρια αξιολόγησης. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται με 120 και η αιτιολόγηση βρίσκεται στο
συνημμένο αρχείο κειμένου που αποτελεί ναπόσπαστο μέρος του 1ου πρακτικού. Για την τεχνική προσφορά της εταιρείας 2. Αιγαίου
Solutions Α.Ε., η επιτροπή διαγωνισμού ζητά διευκρινήσεις πριν ολοκληρώσει την τεκμηριωμένη βαθμολόγηση της τεχνικής της
προσφοράς. Συγκεκριμένα, λόγω του ότι οι τεχνολογίες Python και Django, είναι κρίσιμες για τη διασύνδεση με άλλα υποσυστήματα που
αναπτύσσουν οι συνεργάτες του έργου, και για το λόγο αυτόν ζητείται εμπειρία σε αυτές ως κριτήριο ποιοτικής επιλογής για το παραδοτέο Α
στο οποίο κατέθεσε προσφορά, η επιτροπή διαγωνισμού ζητά να της προσκομίσουν ένα συμπληρωματικό πίνακα όπου να αποδεικνύεται η
εμπειρία των συνεργατών της εταιρείας στις συγκεκριμένες τεχνολογίες, προκειμένου να καταστεί δυνατή η αιτιολογημένη βαθμολόγηση
της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ως προς το κομμάτι αυτό. Σχετικά με το παραδοτέο Β: κατατέθηκε μόνο η προσφορά της εταιρείας 3.
ΕΛΓΟ Δήμητρα, η οποία κρίνεται ως ικανοποιητική καθώς καλύπτει τις ανάγκες των κριτηρίων όπως αυτές αναφέρονται στην διακήρυξη
του διαγωνισμού. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται με 100, και η αιτιολόγηση βρίσκεται στο συνημμένο αρχείο κειμένου.

Στοιχεία και υπογραφές των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού

	Ονοματεπώνυμο	Ιδιότητα	Υπογραφή
1.	Νικόλαος Νικολαΐδης	Καθηγητής Σχολής ΜΗΠΕΡ	
2.	Αριάδνη Παντίδου	ΕΤΕΠ Σχολής ΜΗΠΕΡ	
3.	Ελισάβετ Κουκουράκη	ΕΤΕΠ Σχολής ΜΗΠΕΡ	

Πρακτικό Αξιολόγησης

Συνοπτικός Διαγωνισμός Ανάδειξης Αναδόχου/χων Υλοποίησης Παραδοτέων 4.5.5 και 5.5.2 της Πράξης «Ermis-F Διαδικτυακή Υπηρεσία Περιβαλλοντικών Κινδύνων – Πλημμύρες»

Αριθμός Πρωτοκόλλου Διακήρυξης: 21199/28-11-2018

Ημερομηνία Διενέργειας Διαγωνισμού: Παρασκευή, 21 Δεκεμβρίου 2018 και ώρα 10:00 π.μ.

Στα Χανιά την 21η/12/2018 και ώρα 10:00π.μ. στα Γραφεία του ΕΛΚΕ Πολυτεχνείου Κρήτης, κτήριο Ε4, Τμήμα Προμήθειας Αγαθών, συνήλθαν τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, ορισθέντα σύμφωνα με την υπ'αριθμ.21364/30-11-2018 (ΑΔΑ: ΩΕΠ1469Β6Ν-ΧΥΟ) πράξη Ορισμού μελών Επιτροπής Αξιολόγησης των προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του με αρ. πρωτ. ΈΛΚΕ 21199/2018 συνοπτικού διαγωνισμού, με σκοπό να εξετάσουν τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής και ακολούθως τις Τεχνικές Προσφορές των οικονομικών φορέων που λαμβάνουν μέρος στον ως άνω διαγωνισμό και των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Αναλυτικά η εξέταση των επιμέρους Δικαιολογητικών Συμμετοχής καθώς και η Αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών με βαθμολόγηση των κριτηρίων και υπολογισμό της τελικής βαθμολογίας παρουσιάζεται αναλυτικά στο παρακάτω κείμενο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του πρακτικού αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αποτελείται από τους:

1. Νικολαΐδη Νικόλαο, Καθηγητή σχολής ΜΗΠΕΡ
2. Παντίδου Αριάδνη, ΕΤΕΠ Σχολής ΜΗΠΕΡ
3. Κουκουράκη Ελισάβετ, ΕΤΕΠ Σχολής ΜΗΠΕΡ

Για το Διαγωνισμό αυτόν κατατέθηκαν οι παρακάτω Προσφορές:

- | | | |
|---|------------------------|--------------------|
| 1 | Χριστόδουλος Πανταζής | (23125/14-12-2018) |
| 2 | Αιγαίου Solutions Α.Ε. | (23546/19-12-2018) |
| 3 | ΕΛΓΟ Δήμητρα | (23803/20-12-2018) |

Εξέταση Δικαιολογητικών Συμμετοχής

Όπως φαίνεται και στους Πίνακες 1, 2 και 3, όλοι οι συμμετέχοντες κατέθεσαν πλήρεις φακέλους σύμφωνα με τις προδιαγραφές του διαγωνισμού και περιείχαν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Δεν παρουσιάστηκε ανάγκη για κάποια διευκρίνιση και η επιτροπή συνέχισε με το άνοιγμα των Τεχνικών Προσφορών.

Πίνακας 1 Έλεγχος στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής (Άρθρο 9) για πληρότητα και ορθότητα

Δικαιολογητικό Συμμετοχής

	Χριστόδουλος Πανταζής	Αιγαίου Solutions Α.Ε.	ΕΛΓΟ Δήμητρα
Α. Υπεύθυνη Δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75) ορθά συμπληρωμένη	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
Β. Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης Τ.Ε.Υ.Δ. ορθά συμπληρωμένο	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
Γ. Πίνακας των κυριότερων συναφών με το αντικείμενο των υπό ανάθεση υπηρεσιών έργων, τα οποία έχει εκτελέσει ή στα οποία έχει συμμετάσχει ο	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

οικονομικός φορέας κατά τα τρία προηγούμενα έτη (2015-2017)

Πίνακας 2. Έλεγχος απαιτούμενων πιστοποιητικών για καταλληλότητα υποψηφίων (Άρθρο 12)

Κριτήριο Ποιοτικής Επιλογής	Χριστόδουλος Παναζής	Αιγαίου Solutions Α.Ε.
12.1. Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας: Πιστοποιητικό εγγραφής σε Επαγγελματικό Μητρώο του οικείου Επιμελητηρίου (εφόσον τηρείται) ή γενικότερα βεβαίωση αρμόδιου φορέα για την άσκηση συγκεκριμένου επαγγέλματος του υποψηφίου (και κάθε μέλους του κοινοπρακτικού σχήματος).	NAI	NAI
12.2. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα		
Α. Παραδοτέο 4.5.5 Υπεύθυνος Έργου που να διαθέτει:	NAI	NAI
Πτυχίο ηλεκτρολόγου μηχανικού και μηχανικού υπολογιστών ή πανεπιστημιακού τίτλου πληροφορικής από ΑΕΙ του εσωτερικού ή του εξωτερικού, αναγνωρισμένο από το ΔΟΑΤΑΠ	NAI	NAI
Τουλάχιστον δεκαπενταετή (15ετή) εμπειρία στον κλάδο της Πληροφορικής	NAI	NAI
Άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας	NAI	NAI
Σημαντική εμπειρία σε διαδικτυακές εφαρμογές Βάσεων Δεδομένων	NAI	NAI
Σημαντική εμπειρία σε ανάπτυξη διεπιφανειών REST API	NAI	NAI
Σημαντική εμπειρία σε ανάπτυξη εφαρμογών Android	NAI	NAI
Εμπειρία σε άλλα εργαλεία κοινωνικής δικτύωσης και σε εφαρμογές crowdsourcing	NAI	NAI
Εμπειρία στις γλώσσες προγραμματισμού Java, Python και Django	NAI	NAI

Πίνακας 3. Έλεγχος απαιτούμενων πιστοποιητικών για καταλληλότητα υποψηφίων (Άρθρο 12)

Κριτήριο Ποιοτικής Επιλογής	ΕΛΓΟ Δήμητρα
12.1. Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας: Πιστοποιητικό εγγραφής σε Επαγγελματικό Μητρώο του οικείου Επιμελητηρίου (εφόσον τηρείται) ή γενικότερα βεβαίωση αρμόδιου φορέα για την άσκηση συγκεκριμένου επαγγέλματος του υποψηφίου (και κάθε μέλους του κοινοπρακτικού σχήματος).	NAI
12.2. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	
Β. Παραδοτέο 5.5.2 Υπεύθυνος Έργου που να διαθέτει:	
Πτυχίο Μηχανικού Περιβάλλοντος, Τοπογράφου Μηχανικού, Πολιτικού Μηχανικού, Γεωπόνου, ή κατόχου συναφούς πτυχίου του εσωτερικού ή του εξωτερικού, αναγνωρισμένου από το ΔΟΑΤΑΠ	NAI
Διδακτορικό Δίπλωμα σε θέματα Διαχείρισης Επιφανειακών Υδάτων	NAI
Εμπειρία από συμμετοχή σε άλλα αντικείμενου διεθνή ερευνητικά προγράμματα συναφούς αντικείμενου	NAI
Άριστη γνώση μοντέλων προσομοίωσης ποτάμιων συστημάτων και επιφανειακών	NAI

υδάτων	
Άριστη γνώση GIS & Autocad	NAI
Δημοσιευμένο επιστημονικό έργο σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά	NAI
Σημαντική εμπειρία και δημοσιευμένο επιστημονικό έργο (διεθνή επιστημονικά περιοδικά) σε θέματα διαχείρισης παρόχθιας βλάστησης και εφαρμογής κατάλληλων γεωργικών πρακτικών για την αντιμετώπιση πλημμυρικών φαινομένων	NAI

Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Τα Κριτήρια Ανάθεσης όπως αυτά περιγράφονται στην διακήρυξη του διαγωνισμού παρουσιάζονται στον Πίνακα 4, και οι συντελεστές βαρύτητας του κάθε κριτηρίου μαζί με τη βαθμολογία του κάθε υποψηφίου φαίνονται στον πίνακα 5 για το παραδοτέο Α και στον πίνακα 6 για το παραδοτέο Β.

Πίνακας 4. Κριτήρια Ανάθεσης όπως αναφέρονται στη διακήρυξη του διαγωνισμού

Κριτήριο	Περιγραφή Κριτηρίου Ανάθεσης	Συντελεστής Βαρύτητας
K1	Κατανόηση αντικειμένου	(κ1) 35%
K2	Μεθοδολογία υλοποίησης	(κ2) 50%
K3	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	(κ3) 5%
K4	Υποστήριξη μετά την παραλαβή των Παραδοτέων	(κ4) 10%

Παραδοτέο Α

Εταιρεία 1. Χριστόδουλος Πανταζής

Κριτήριο K1

Σχετικά με την κατανόηση του αντικειμένου η Τεχνική προσφορά της εταιρείας 1. Χριστόδουλος Πανταζής, κρίνεται ότι υπερκαλύπτει τις ανάγκες, καθώς περιγράφει ξεκάθαρα και κατανοητά το αντικείμενο του συγκεκριμένου παραδοτέου δίνοντας έμφαση στη χρήση των εργαλείων που ζητήθηκαν ως κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Για το λόγο αυτόν, η επιτροπή διαγωνισμού βαθμολογεί τη συγκεκριμένη τεχνική προσφορά με 120 μονάδες (σ1) ως προς το κριτήριο K1.

Κριτήριο K2

Η σαφής μεθοδολογία υλοποίησης με χρήση των εργαλείων που ζητούνται ως κριτήρια ποιοτικής επιλογής και η δυνατότητα για αυτόν το λόγο να διασυνδεθεί το σύστημα που θα αναπτυχθεί με τα υπόλοιπα συστήματα που αναπτύσσονται από τους υπόλοιπους εταίρους του έργου ERMIS-F, είναι η αιτία για την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς με 120 μονάδες (σ2) ως προς το κριτήριο K2, καθώς κρίνεται από την επιτροπή διαγωνισμού ότι και σε αυτό το κριτήριο η προσφορά υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Κριτήριο K3

Η Τεχνική Προσφορά κρίνεται από την επιτροπή ότι υπερκαλύπτει κατά πολύ τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη, καθώς ο χρόνος παράδοσης της 2^{ης} φάσης είναι κατά πολύ συντομότερος σε σχέση με τον απαιτούμενο στη διακήρυξη. Για το λόγο αυτόν, το κριτήριο K3 βαθμολογείται με 120 μονάδες (σ3).

Κριτήριο K4

Στο κριτήριο της υποστήριξης μετά την παραλαβή των παραδοτέων η συγκεκριμένη Τεχνική Προσφορά κρίνεται από την επιτροπή διαγωνισμού ότι υπερκαλύπτει όσα ζητά η προκήρυξη, καθώς, δεδομένης και της υπόσχεσης για παράδοση του παραδοτέου νωρίτερα από την προθεσμία που τίθεται στην διακήρυξη, ο χρόνος υποστήριξης μετά την παραλαβή των παραδοτέων και μέχρι τη λήξη που περιγράφεται μέσα στην Τεχνική προσφορά, είναι κατά πολύ μεγαλύτερος του απαιτούμενου στη

διακήρυξη. Δεδομένης της υπερκάλυψης των οριζόμενων στη διακήρυξη, η επιτροπή διαγωνισμού απονέμει σε αυτό το κριτήριο τη βαθμολογία των 120 μονάδων (σ4).

Εταιρεία 2. Αιγαίου Solutions Α.Ε.

Κριτήριο Κ1

Η επιτροπή διαγωνισμού κρίνει ότι η Τεχνική Προσφορά έχει κατανοήσει το αντικείμενο του παραδοτέου, αλλά δεν έχει κατανοήσει την αξία της χρήσης συγκεκριμένων τεχνολογιών κοινών με τις άλλες εφαρμογές του έργου (π.χ. Python, Django), και για το λόγο αυτόν βαθμολογεί το κριτήριο Κ1 με 100 μονάδες (σ1).

Κριτήριο Κ2

Η επιτροπή διαγωνισμού κρίνει ότι η προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης είναι πολύ δεσμευτική ως προς την Wordpress ως εργαλείο CMS που θα χρησιμοποιηθεί. Με δεδομένο ότι τα υπόλοιπα υποσυστήματα που έχουν αναπτυχθεί από το Πολυτεχνείο Κρήτης και τους εταίρους στο έργο ERMIS-F, έχουν αναπτυχθεί σε τεχνολογίες που δεν αναφέρονται μέσα στην Τεχνική Προσφορά (π.χ. Python, Django), υπάρχει ενδεχόμενο θέμα με τη διασύνδεση με τα υποσυστήματα αυτά. Επιπλέον, θέματα ασφάλειας (vulnerabilities) που προκύπτουν κατά καιρούς με την Wordpress, καθιστούν πιθανό το αυξημένο κόστος για την ασφάλεια και συντήρηση της εφαρμογής καθώς και την ανάγκη συχνών αναβαθμίσεων. Για την αιτιολογημένη βαθμολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου (σ2) ζητήθηκε από την εταιρεία διευκρίνιση σχετικά με την εμπειρία των συνεργατών της – μελών της ομάδας έργου, σχετικά με τα επιθυμητά να χρησιμοποιηθούν προαναφερθέντα εργαλεία (Python, Django). Μετά τις διευκρινήσεις της εταιρείας, η επιτροπή αξιολόγησης έκρινε ότι υπερκαλύπτει η προσφορά τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη και για το λόγο αυτόν απονέμει στο κριτήριο 105 βαθμούς (σ2).

Κριτήριο Κ3

Η επιτροπή κρίνει ότι η Τεχνική Προσφορά υπερκαλύπτει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη καθώς προβλέπει την παράδοση της 2^{ης} φάσης πριν την προθεσμία που τίθεται. Για το λόγο αυτόν απονέμει σε αυτό το κριτήριο 105 μονάδες (σ3).

Κριτήριο Κ4

Η επιτροπή κρίνει ότι η Τεχνική Προσφορά υπερκαλύπτει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη. Πέρα από την αρτιότητα της προτεινόμενης υποστήριξης, δεδομένης και της υπόσχεσης για παράδοση του παραδοτέου νωρίτερα από την προθεσμία που τίθεται στην διακήρυξη, ο χρόνος υποστήριξης μετά την παραλαβή των παραδοτέων και μέχρι τη λήξη που περιγράφεται μέσα στην Τεχνική προσφορά, είναι μεγαλύτερος του απαιτούμενου στη διακήρυξη. Για το λόγο αυτόν απονέμει σε αυτό το κριτήριο 105 μονάδες (σ4).

Πίνακας 5. Συγκεντρωτικός πίνακας των Βαθμών ανά κριτήριο κάθε Τεχνικής Προσφοράς για το Παραδοτέο Α

Κριτήριο	Βαθμός	Συντελεστής Βαρύτητας			
		Χριστόδουλος Πανταζής	Αιγαίου Solutions Α.Ε.	Χριστόδουλος Πανταζής	Αιγαίου Solutions Α.Ε.
K1	(σ1) 120	(σ1) 100	(κ1) 35%	(σ1Χκ1) 42	(σ1Χκ1) 35
K2	(σ2) 120	(σ2) 105	(κ2) 50%	(σ2Χκ2) 60	(σ2Χκ2) 52,5
K3	(σ3) 120	(σ3) 105	(κ3) 5%	(σ3Χκ3) 6	(σ3Χκ3) 5,25
K4	(σ4) 120	(σ4) 105	(κ4) 10%	(σ4Χκ4) 12	(σ4Χκ4) 10,5

Α.Β.Τ.Π.	120	103,25
Α.Β.Τ.Π. max		120
Τ.Β.Τ.Π.	100	86,04

Παραδοτέο Β

Εταιρεία 3. ΕΛΓΟ Δήμητρα

Κριτήριο Κ1

Σχετικά με την κατανόηση του αντικειμένου η Τεχνική προσφορά της εταιρείας 3. ΕΛΓΟ Δήμητρα, κρίνεται ότι καλύπτει τις ανάγκες, καθώς περιγράφει το αντικείμενο του συγκεκριμένου παραδοτέου όπως περιγράφεται στη διακήρυξη. Για το λόγο αυτόν, η επιτροπή διαγωνισμού βαθμολογεί τη συγκεκριμένη τεχνική προσφορά με 100 μονάδες (σ1) ως προς το κριτήριο Κ1.

Κριτήριο Κ2

Η μεθοδολογία υλοποίησης κρίνεται ικανοποιητική, η αιτία για την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς με 120 μονάδες (σ2) ως προς το κριτήριο Κ2, καθώς κρίνεται από την επιτροπή διαγωνισμού ότι και σε αυτό το κριτήριο η προσφορά υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Κριτήριο Κ3

Η επιτροπή κρίνει ότι η Τεχνική Προσφορά καλύπτει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη καθώς προβλέπει την παράδοση στην προθεσμία που τίθεται. Για το λόγο αυτόν απονέμει σε αυτό το κριτήριο 100 μονάδες (σ3).

Κριτήριο Κ4

Η επιτροπή κρίνει ότι η Τεχνική Προσφορά καλύπτει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη. Για το λόγο αυτόν απονέμει σε αυτό το κριτήριο 100 μονάδες (σ4).

Πίνακας 6. Συγκεντρωτικός πίνακας των Βαθμών ανά κριτήριο κάθε Τεχνικής Προσφοράς για το Παραδοτέο Β

Κριτήριο	Βαθμός ΕΛΓΟ Δήμητρα	Συντελεστής Βαρύτητας	ΕΛΓΟ Δήμητρα
Κ1	(σ1) 100	(κ1) 35%	(σ1Χκ1) 35
Κ2	(σ2) 100	(κ2) 50%	(σ2Χκ2) 50
Κ3	(σ3) 100	(κ3) 5%	(σ3Χκ3) 5
Κ4	(σ4) 100	(κ4) 10%	(σ4Χκ4) 10
		Α.Β.Τ.Π.	100
		Α.Β.Τ.Π. max	100
		Τ.Β.Τ.Π.	100



ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Στα Χανιά την 25η/1/2019 και ώρα 10:00π.μ. στα Γραφεία του ΕΛΚΕ Πολυτεχνείου Κρήτης, κτήριο Ε4, Τμήμα Προμήθειας Αγαθών, συνήλθαν τα μέλη της Επιτρ. Διαγωνισμού, ορισθέντα σύμφωνα με την υπ'αριθμ.21364/30-11-2018 (ΑΔΑ: ΩΕ Π1469Β6Ν-ΧΥ0) πράξη Ορισμού μελών Επιτροπής Αξιολόγησης των προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του με αρ. πρωτ. ΈΛΚΕ 21199/2018 συνοπτικού διαγωνισμού, με σκοπό να αποσφραγιστούν και να εξετάσουν οι Οικονομικές Προσφορές των οικονομικών φορέων που λαμβάνουν μέρος στον ως άνω διαγωνισμό και των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Εταιρείες που ανταποκρίθηκαν στην προκήρυξη του συνοπτικού διαγωνισμού (με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά - βάσει τιμής) και κατέθεσαν προσφορές:

Επωνυμία Εταιρείας	
1. Χριστόδουλος Πανταζής	
2. Αιγαίου Solutions Α.Ε.	
3. ΕΛΓΟ Δήμητρα	

Σκεπτικό - Απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού

Σχετικά με το παραδοτέο Α: Κατατέθηκαν 2 προσφορές. Η οικονομική προσφορά της εταιρείας 1. Χριστόδουλος Πανταζής είναι 13.640€(συνολική τιμή με ΦΠΑ) και είναι μέσα στα όρια τις προυπολογιζόμενης τιμής και της εταιρείας 2. Αιγαίου Solutions Α.Ε. είναι 11.900€(συνολική τιμή με ΦΠΑ) και είναι μέσα στα όρια τις προυπολογιζόμενης τιμής. Συνοψίζοντας την τεχνική και την οικονομική προσφορά και κατόπιν βαθμολόγησης συντάσεται ο πίνακας που επισυνάπτεται και σύμφωνα με τον Τ.Β.Σ.Π. επικρατέστερος υποψήφιος ανάδοχος είναι ο 1. Χριστόδουλος Πανταζής. Σχετικά με το παραδοτέο Β όπου κατατέθηκε μόνο η προσφορά της εταιρείας 3. ΕΛΓΟ Δήμητρα, η οικονομική προσφορά είναι 15.950€(συνολική τιμή με ΦΠΑ) και είναι μέσα στα όρια τις προυπολογιζόμενης τιμής οπότε και ο υποψήφιος 3.ΕΛΓΟ Δήμητρα κατοχυρώνεται.

Στοιχεία και υπογραφές των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού

	Ονοματεπώνυμο	Ιδιότητα	Υπογραφή
1.	Νικόλαος Νικολαΐδης	Καθηγητής Σχολής ΜΗΠΕΡ	
2.	Αριάδνη Παντίδου	ΕΤΕΠ Σχολής ΜΗΠΕΡ	
3.	Ελισάβετ Κουκουράκη	ΕΤΕΠ Σχολής ΜΗΠΕΡ	

Κριτήριο	Βαθμός	Συντελεσ τής Βαρύτητα ς		
		Χριστόδο υλος Πανταζής Α.Ε.	Αιγαίου Solutions Α.Ε.	Χριστόδο υλος Πανταζής Α.Ε.
ΚΚ1	(σ1) 120	(σ1) 100	(κ1) 35%	(σ1Xκ1) 120 10
ΚΚ2	(σ2) 110	(σ2) 100	(κ2) 50%	(σ2Xκ2) 110 110
ΚΚ3	(σ3) 120	(σ3) 102	(κ3) 5%	(σ3Xκ3) 120 120
ΚΚ4	(σ4) 120	(σ4) 100	(κ4) 10%	(σ4Xκ4) 120 120

Χριστόδο Αιγαίου υλος Solutions Πανταζής Α.Ε.		Χριστόδο Αιγαίου υλος Solutions Πανταζής Α.Ε.	
13640	11900		
120	100	0,35	42
120	105	0,5	60
120	105	0,05	6
120	105	0,1	12
A.B.T.Π.		1	120
T.B.T.Π.			100
T.B.O.Π.			87
T.B.Σ.Π.			98
			35
			52,5
			5,25
			10,5
			103,25
			86,04
			100
			88

Q

