

Χανιά, 7 Ιουλίου 2017

Ψέματα και Συκοφαντίες: Θλιβερά σημάδια οπισθοχώρησης της μειοψηφίας του Χθες τα οποία μας δίνουν δύναμη για να προχωρήσουμε με μεγαλύτερη αποφασιστικότητα προς το Αύριο του Πολυτεχνείου Κρήτης.

Η Πρυτανεία του Πολυτεχνείου Κρήτης δεν μπορεί παρά να εκφράσει την απόλυτη διαφωνία & έκπληξή της για την όψιμη παρέμβαση των δύο κοσμητόρων του Πολυτεχνείου Κρήτης κ.κ. Νικόλαου Τσουρβελούδη και Εμμανουήλ Μανούτσογλου. Εύλογα αναρωτιέται κανείς για τη σκοπιμότητα αυτή της απέλπιδας «μάχης οπισθοφυλακής», την οποία διεξάγουν εδώ και μερικές εβδομάδες οι παράνομοι καταληψίες για τη δημιουργία εντυπώσεων και σκιών εναντίον της επιτυχούς (€8,9 εκατ.) & ανοιχτής διαγωνιστικής διαδικασίας εκμίσθωσης και διάσωσης των ιστορικών κτιρίων της πρώην Μεραρχίας Κρητών, των πρώην Φυλακών και των Στρατώνων, ιδιοκτησίας του Ιδρύματος.

Γίνεται σαφές δια «γυμνού οφθαλμού» ότι ενώ η επίσημη απόφαση επιτυχούς κατακύρωσης και προσαύξησης μετά από διαπραγμάτευση κατά 12% του αρχικού τιμήματος του ανοιχτού διαγωνισμού έχει ανακοινωθεί με διαφάνεια – όπως προκύπτει από τα επίσημα πρακτικά της – στην επίσημη συνεδρίαση της **Συγκλήτου του Πολυτεχνείου Κρήτης** από τις **16/05/2017** και επιπλέον έχει κοινοποιηθεί ηλεκτρονικά την ίδια ημερομηνία μεταξύ όλων και στους δύο «έκπληκτους» καθηγητές. Δυστυχώς, εκείνοι – μόλις εχθές (**06/07/2017**) – δηλαδή με δύο μήνες καθυστέρησης (!) προσφέρθηκαν προφανώς να παίξουν το ρόλο της πρόθυμης «ουράς» των απελπισμένων συμφερόντων τα οποία μάχονται ιδεοληπτικά την άμεση αναστηλωτική διάσωση των **€18 εκατ.** του στατικά επικίνδυνου (κατά το πρόσφατο πόρισμα του Υπουργείου Πολιτισμού) ιστορικού κτιρίου της πρώην Μεραρχίας, όπως και την επιπλέον ενίσχυση της εκπαιδευτικής, ερευνητικής και κοινωνικής αποστολής του δημόσιου Ιδρύματος μέσω των ετήσιων μισθωμάτων ύψους **€356.000** για τα επόμενα 25 χρόνια, τα οποία ισοδυναμούν με το σύνολο της σημερινής **ετήσιας κρατικής επιχορήγησης λειτουργικών δαπανών** του Πολυτεχνείου Κρήτης για την **επόμενη 8ετία!** Μάλιστα, η τραγική ειρωνεία είναι ότι οι δύο καθηγητές συνιστούν στη Διοίκηση του Ιδρύματος, το οποίο έχει αποστερηθεί το **-75% των δημόσιων πόρων**, να απέχει από την αξιοποίηση της κτιριακής περιουσίας του για να μην «.....αποπροσανατολίζεται σε σχέση με τους κεντρικούς αναπτυξιακούς του στόχους»!

Για την τεκμηριωμένη πλέον αποκάλυψη του πλήθους των θλιβερών και προφανώς υστερόβουλων σκοπιμοτήτων και ανακριβειών της δημόσιας παρέμβασης των κ.κ. Τσουρβελούδη και Μανούτσογλου, η Διοίκηση του Πολυτεχνείου Κρήτης οφείλει πλέον να ενημερώσει με εξαντλητικές λεπτομέρειες την κοινή γνώμη και την Πανεπιστημιακή κοινότητα:

- Η Σύγκλητος του Πολυτεχνείου Κρήτης, σύμφωνα με τα επίσημα πρακτικά (βλέπε επισύναψη) της **376/ 26-03-2014** συνεδρίασής της, έλαβε **ρητή, καθαρή και ομόφωνη απόφαση** για την αξιοποίηση των τριών κτιρίων του λόφου Καστελίου χωρίς καμία αίρεση για συγκεκριμένη χρήση ή για παραχώρηση σε συγκεκριμένο φορέα. Παρατίθεται η ακριβής διατύπωση της απόφασης από τα πρακτικά:

«Επειτα από διαλογική συζήτηση εγκρίνεται ομόφωνα η παραχώρηση από 1-5-

2014 στη διοίκηση και διαχείριση της Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης του ακινήτου στη συνοικία «Καστέλι» της παλιάς πόλης των Χανίων υπό την αίρεση της αποδέσμευσης της χρήσης των υφισταμένων εντός αυτού κτιρίων προς εξυπηρέτηση των διοικητικών αναγκών του Ιδρύματος. Επίσης, εγκρίνεται ομόφωνα η παραχώρηση στη διοίκηση και διαχείριση της Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης η αξιοποίηση και εκμετάλλευση του κτιρίου της Μεραρχίας υπό την αίρεση της αποδέσμευσης της χρήσης των χώρων του.»

Με την ίδια μάλιστα ομόφωνη απόφαση της Συγκλήτου – πριν από τρία χρόνια – αποφασίστηκε το Ίδρυμα να αξιοποιήσει για λόγους αποτελεσματικότητας και τεχνογνωσίας τη δική του «Εταιρία Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού πάρκου του (ιδρυτικό Π.Δ. 31/1993). Τα όσα καταφανώς παραπλανητικά ισχυρίζονται οι δύο καθηγητές στην τοποθέτησή τους αφορούν προβληματισμούς, απόψεις και συζητήσεις των μελών της Συγκλήτου του Ιδρύματος κατά τη συνεδρίαση, οι οποίες καμία απολύτως σχέση δεν έχουν με τη ρητά διατυπωμένη απόφασή του στα επίσημα πρακτικά, τα οποία άλλωστε είναι κωμικοτραγικό ότι υπογράφουν και οι δύο καθηγητές, οι οποίοι σήμερα δήθεν διαμαρτύρονται! Επιπλέον, υπήρξαν και ομόφωνες αποφάσεις υποστήριξης των συλλόγων ΔΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ του Ιδρύματος.

- Ένα ακόμα μέγα ψέμα αποτελεί ο ισχυρισμός ότι δήθεν ο Πρύτανης του Ιδρύματος δεν ενημέρωσε αυτοβούλως για την προκήρυξη του διαγωνισμού αξιοποίησης των τριών κτιρίων τη Σύγκλητο. Την **επιχείρηση παραπλάνησης** των κυρίων Τσουρβελούδη και Μανούτσογλου ξεσκεπάζουν **τα επίσημα πρακτικά** (βλέπε επισύναψη) της **3ης Γενικής Συνέλευσης (σύνολο μελών Συγκλήτου του Ιδρύματος)** της **Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης**, η οποία πραγματοποιήθηκε στις **16-9-2016** με προσωπική πρόσκληση του Πρύτανη του Ιδρύματος και στην οποία υπήρξε **πλήρης ενημέρωση** πριν την προκήρυξη του διαγωνισμού. Οι δύο καθηγητές καταφανώς σκόπιμα αποκρύπτουν τη σημαντική συνεδρίαση-ενημέρωση των μελών της Συγκλήτου στο έγγραφο διαμαρτυρίας τους από τη στιγμή μάλιστα που ο κος Τσουρβελούδης ήταν παρών!
- Είναι αλήθεια ότι στην εξέλιξη της διαδικασίας αξιοποίησης της περιουσίας του Ιδρύματος εκφράστηκαν μεμονωμένες απόψεις από τους **κους Τσουρβελούδη και Μανούτσογλου**, οι οποίες ισχυρίζονταν ότι η αρχική βούληση της απόφασης της Συγκλήτου ήταν να παραχωρήσει τη διαχείριση του παραπάνω κτιρίου στην Εταιρεία μόνο εφόσον τα μέλη της κατάληψης αποφασίσουν ίδια βούληση να αποχωρήσουν από το κτίριο! Προκειμένου να απαντηθεί θεσμικά και έγκυρα το παραπάνω, ζητήθηκε νομική γνωμοδότηση από τους **αρμόδιους νομικούς του Ιδρύματος**. Σύμφωνα λοιπόν με την με ημερομηνία **15-5-2017 νομική γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Εταιρείας του Πολυτεχνείου Κρήτης**, Δρ. Άννας Μπενιουδάκη και του **νομικού συμβούλου του Πολυτεχνείου κ. Νικολάου Κοτσιφάκη**, η διαχείριση του κτιρίου της Μεραρχίας περιήλθε

αυτοδίκαια στην Εταιρεία Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης από την έναρξη ισχύος του Π.Δ. 31/1933, ήτοι από τις 20 Ιανουαρίου 1993 ΦΕΚ Α 11/1993. Ενώ, με την σχετική απόφαση της Συγκλήτου διαπιστώνεται μόνο το **αν το εν λόγω κτίριο χρησιμοποιείται ή όχι από τις εκπαιδευτικές, ερευνητικές και διοικητικές υπηρεσίες του Πολυτεχνείου Κρήτης**, γεγονός που αποτελεί το μοναδικό λόγο αποκλεισμού της παραχώρησης της διαχείρισης των ακινήτων του Πολυτεχνείου στην Εταιρεία. Σύμφωνα δε με το Π.Δ. 31/1933 (ΦΕΚ Α 11/1993) η Σύγκλητος δεν δύναται να θέσει οποιοδήποτε πρόσθετο όρο στην περιέλευση της διαχείρισης της ακίνητης περιουσίας του Πολυτεχνείου στην εταιρεία εκτός από τον όρο που προβλέπει το ανωτέρω Π.Δ., ήτοι τη μη χρήση των κτιρίων από τις εκπαιδευτικές, ερευνητικές και διοικητικές υπηρεσίες του Πολυτεχνείου Κρήτης.

- Ένας ακόμα ανυπόστατος ισχυρισμός επιχειρείται να «στηθεί» από τους δύο καθηγητές Τσουρβελούδη και Μανούτσουγλου στο ζήτημα του χαρακτηρισμού του κτιρίου της πρώην Μεραρχίας ως **μνημείου**. Κατά την απόφασή της το 2014 για την αξιοποίηση των τριών κτιρίων του λόφου Καστελίου η Σύγκλητος είχε ενημερωθεί για την από **22-11-2013** έγγραφη **βεβαίωση της 28^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Χανίων** ότι τα τρία κτίρια στο λόφο Καστελίου "**δεν έχουν αυτοτελώς χαρακτηριστεί ως αρχαία ακίνητα μνημεία**" και "**ούτε ως ιστορικά διατηρητέα μνημεία**". Παρ' όλη την προσπάθεια δημιουργίας εντυπώσεων για δήθεν πραγματοποίηση αυτοψίας της αρχαιολογίας στα κτίρια της πρώην Μεραρχίας, αυτή δυστυχώς δεν είχε καμία σχέση με το μνημειακό χαρακτήρα της αλλά αφορούσε καταγγελία περιοίκου και ως αντικείμενο μόνο την επικινδυνότητα ετοιμοροπίας. Η Πολεοδομία Χανίων ενημέρωσε την Εφορεία Αρχαιοτήτων, την οποία προέτρεψε για σύσταση της προβλεπόμενης επιτροπής του άρθρου 41 του Ν. 3028/2002 τον Μάρτιο του 2016 ώστε να αξιολογηθεί η στατική και γενική κατάσταση του κτιρίου και να εκτιμηθεί η επικινδυνότητα. Ουδενμία δηλαδή ενέργεια ή υπόνοια χαρακτηρισμού από το Υπουργείο Πολιτισμού υπήρχε πριν τις **21/06/2017**, όταν η Πρυτανεία του Πολυτεχνείου Κρήτης για πρώτη φορά παρέλαβε το επίσημο έγγραφο **της Υπηρεσίας των Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης του Υπουργείου Πολιτισμού** για τη προώθηση διαδικασίας αξιολόγησης ενδεχόμενου αυτοτελή χαρακτηρισμού του κτιρίου ως μνημείου, πέραν δηλαδή του χαρακτηρισμού που ούτως ή άλλως υπάρχει για ολόκληρη την Παλιά Πόλη. Επομένως **υπόνοιες** ότι δολίως παραπλανήθηκε η Σύγκλητος στην προηγηθείσα του εγγράφου 444¹ συνεδρίαση της στις **10-05-2017** είναι τουλάχιστον **συκοφαντικές**.
- Σχετικά με μια ακόμα αβάσιμη παρατήρηση έλλειψης ομόφωνης απόφασης της Συγκλήτου περί της **25ετούς μίσθωσης** των εν λόγω κτιρίων, επισημαίνεται ότι η Σύγκλητος στερείται αρμοδιότητας να αποφασίσει για την μίσθωση της ιδιωτικής περιουσίας του Πολυτεχνείου. Συγκεκριμένα, στο Π.Δ. 31/1933 ορίζεται ρητώς ότι με την έναρξη ισχύος του διατάγματος αυτού η **Εταιρεία Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης** έχει την εντολή και πληρεξουσιότητα για την επιχείρηση των δικαιπραξιών που αφορούν την κινητή και ακίνητη περιουσία του Ιδρύματος και των κληροδοτημάτων του, τα οποία έχουν περιέλθει στην διαχείριση της Εταιρείας και αρμόδιο όργανο για τη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας. Παρά την έλλειψη αρμοδιότητας της Συγκλήτου, ο Πρύτανης, λόγω της σπουδαιότητας του ζητήματος, ενημέρωσε αναλυτικά το Σώμα τόσο πριν την προκήρυξη του διαγωνισμού κατά την 3^η ΓΣ της

Εταιρείας (σύνολο μελών της Συγκλήτου) στις 16-09-2016, όσο και μετά την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και πριν από την κατακύρωση στον πλειοδότη, κατά την 445^η συνεδρίαση της Συγκλήτου στις 16-05-2017. Επισυνάπτεται ακριβής απομαγνητοφώνηση των ανωτέρω πρακτικών των συνεδριάσεων της Συγκλήτου.

- Μια άλλη πλαστή εντύπωση επιχειρείται και στο ζήτημα της αξιόπιστης διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού, παρ' όλο που οι δύο καθηγητές Τσουρβελούδης και Μανούτσογλου γνωρίζουν ότι διεξήχθη από **ανεξάρτητη επιτροπή αξιολόγησης**, η οποία αποτελείτο από 2 μέλη ΔΕΠ των Σχολών Αρχιτεκτόνων Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος και μία διοικητική υπάλληλο με εξαιρετική εμπειρία σε διαδικασίες διαγωνισμών και δημοσίων αναθέσεων. Τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησαν το σύνολο των τεχνικών και οικονομικών στοιχείων που περιλαμβάνονταν στις προσφορές των υποψηφίων αναδόχων. Υποβλήθηκαν δεκάδες έγγραφα, όπως τεχνικές προμελέτες, επιχειρηματικά σχέδια, καταστατικά των εταιρικών σχημάτων, βεβαιώσεις επιμελητηρίων και δημοσίων αρχών, εγγυητικές επιστολές, δηλώσεις των υποψηφίων, επιστολές και βεβαιώσεις χρηματοπιστωτικών Ιδρυμάτων. Η επιτροπή συνέταξε εισήγηση προς το **ΔΣ της Εταιρείας Αξιοποίησης Ακίνητης Περιουσίας του Πολυτεχνείου Κρήτης**, η οποία έγινε **ομοφώνως δεκτή**. Στην υπ' **αριθμ. 445 Σύγκλητο του Ιδρύματος**, η οποία είχε ως αποκλειστικό θέμα την ενημέρωση του σώματος για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, παρουσιάστηκαν όλες οι ποσοτικές και ποιοτικές παράμετροι, απαντήθηκαν λεπτομερώς όλα τα σχετικά ερωτήματα τα οποία εκφράστηκαν και εν' τέλει υπήρξαν **θετικές τοποθετήσεις** από την συντριπτική πλειοψηφία των μελών του Σώματος.
- Τελευταία προσπάθεια δημιουργίας πλαστών εντυπώσεων είναι και η θλιβερή προσπάθεια εκτόξευσης «λάσπης στον ανεμιστήρα» για το δίκαιο ύψος του τιμήματος του ανοιχτού διαγωνισμού. Αφού πρώτα οι κ.κ. Τσουρβελούδης και Μανούτσογλου επιδίδονται στο επάγγελμα του εκτιμητή συγκρίνοντας την αξία διαφορετικών κτιρίων του Ιδρύματος σε άσχετες μεταξύ τους τοποθεσίες και σε διαφορετική τεχνική κατάσταση. Επιπλέον, οι κ.κ. Τσουρβελούδης και Μανούτσογλου εφηύραν ως «πολλαπλασιαστή αξίας» την **πλατεία των τριών κτιρίων**, την οποία «οραματίζονται» να διαθέσει το ίδρυμα **αποκλειστικά για χρήση των επενδυτών!** Δυστυχώς για τα «οράματα» των δύο κυρίων το ίδρυμα του Πολυτεχνείου έχει διασφαλίσει στους όρους του διαγωνισμού η πλατεία να παραμείνει προσβάσιμη και ανοιχτή στην κοινωνία των Χανίων. Επίσης, η **Εταιρεία Αξιοποίησης Ακίνητης Περιουσίας του Πολυτεχνείου Κρήτης**, χωρίς να προβλέπεται νομική υποχρέωσή της, προσέλαβε ανεξάρτητο και πιστοποιημένο εκτίμητη ακινήτων, με το πόρισμα του οποίου ήταν απολύτως συμβατή η αρχική οικονομική προσφορά της πλειοδοτούσας εταιρίας. Παρ' όλα αυτά, ο κος Διγαλάκης, Πρύτανης του Πολυτεχνείου Κρήτης, ανέλαβε προσωπικά τη δέσμευση να προβεί σε περαιτέρω διαπραγμάτευση για την προσαύξηση του αρχικού τιμήματος με αποτέλεσμα την επίτευξη ενός επιπλέον ποσού κατά 12% προς όφελος του Ιδρύματος. Είναι, τέλος, ψευδής ο ισχυρισμός ότι δήθεν δεν ενημερώθηκαν εγγράφως τα μέλη της Συγκλήτου για το ποσό κατακύρωσης του διαγωνισμού. Υπόψη των μελών της Συγκλήτου τέθηκαν τόσο τα πρακτικά της ανεξάρτητης επιτροπής αξιολόγησης, τα οποία περιείχαν τις οικονομικές προσφορές, όσο και η επιστολή της πλειοδότης εταιρείας με την οποία αποδεχόταν την προσαύξηση του τιμήματος κατά 12%.